

Les activités et travaux actuels de la SFSPM

Ceux-ci feront l'objet de posters affichés lors des 33^{es} Journées de la SFSPM à Marseille du 9 au 11 novembre 2011. La SFSPM poursuit les travaux déjà entrepris en 2010. Ils concernent en particulier :

◆ *Les recommandations INCa-SFSPM*

sur les cancers du sein in situ

Actualisation en 2011

Le groupe de travail constitué d'experts de la SFSPM et de médecins et méthodologistes de l'INCa avait présenté au congrès de Lyon en novembre 2009 l'actualisation des recommandations sur les cancers in situ établies dans le cadre des SOR (Standard, Options et Recommandations) en 2004.

Pour la première fois, une mise au point spécifique a été effectuée sur la prise en charge diagnostique et thérapeutique des cancers lobulaires in situ (CLIS). Depuis la réalisation de ce travail, une monographie très complète a été publiée fin octobre 2010 par le National Cancer Institute, incluant en particulier les résultats de la méta-analyse des 4 essais randomisés, qui confirment tous l'intérêt de la radiothérapie après traitement chirurgical conservateur. Par ailleurs, début 2011, les 2 essais évaluant l'éventuel impact du tamoxifène (NSABP B-24 et UK/ANZ DCIS trial) ont été actualisés. L'ensemble de ces données ne modifient pas les recommandations publiées en 2009.

Dans d'autres études publiées ces 2 dernières années, on observe encore une certaine hétérogénéité dans les prises en charge, notamment concernant la place de l'IRM lors du diagnostic (qui reste globalement très limitée), les indications du prélèvement du ganglion sentinelle, l'utilisation de la surimpression (*boost*) après radiothérapie mammaire classique et le rôle exact du traitement hormonal. Plusieurs essais (BOMBIS, CINNAMOME, IBIS II et NSABP B-35) tentent de répondre à ces questions mais les résultats ne sont pas encore publiés.

Une mise à jour complète sur le sujet est par ailleurs prévue le 29 juin 2012 lors du 2^e Colloque francophone sur les cancers in situ qui se tiendra au Palais des Congrès de Reims.

◆ *Le rapport sur les biomarqueurs*

La SFSPM poursuit le travail engagé en 2009 concernant l'évaluation des biomarqueurs du cancer du sein et présenté au congrès de Lyon.

Une étude du Ki-67 a été entreprise et a conduit à soumettre en 2011 une publication en anglais sur le thème : "Ki-67 : niveau de preuve et considérations méthodologiques pour son utilisation dans la décision thérapeutique – revue analytique et critique". À la demande du conseil d'administration de la SFSPM, un groupe de travail comprenant des oncologues, des anatomopathologistes, des biologistes médicaux et des méthodologistes a réalisé une revue de la littérature allant de janvier 1990 à juillet 2010.

Ont été extraits les caractéristiques des patientes, les méthodes utilisées pour quantifier Ki-67 et les résultats concernant sa valeur pronostique et prédictive. Cette revue a colligé des essais randomisés, des études de cohorte et cas-témoins, des méta-analyses et des revues narratives. Les essais randomisés ont fait l'objet du calcul du score REMARK fondé sur la notation de 20 items définissant la qualité méthodologique des essais cliniques concernant les biomarqueurs à visée pronostique : caractéristiques des patientes et des tumeurs, méthodes de mesure du biomarqueur, analyse statistique multivariée, etc. Le niveau de preuve LOE (*Level of evidence*) a été établi selon la méthode de Simon. Dix-sept études randomisées, 47 études de cohortes, 2 méta-analyses et 4 revues narratives ont été retenues. Il ressort de ce travail que Ki-67 est un marqueur utile pour la décision thérapeutique, à condition d'être obtenu dans des conditions standardisées. Il s'agit d'un facteur pronostique indépendant pour la survie sans récurrence et un meilleur bénéfice est escompté pour les tumeurs RE+. Des recommandations internationales sont attendues pour préciser ses conditions d'utilisation.

◆ *La mise en place d'un observatoire des reconstructions mammaires*

Ce travail a été conduit par les experts de la SFSPM, le centre Georges-François Leclerc de Dijon, l'institut Curie de Paris en partenariat avec l'INCa.

L'objectif de cet observatoire est de connaître la situation de la reconstruction mammaire en France : combien de patientes se font reconstruire ? Pourquoi, par qui et où ?

Une étude préliminaire a pu être réalisée à partir des données nationales du Programme de médicalisation des systèmes d'information (PMSI), du registre de la Côte-d'Or et des données de l'institut Curie. Pour évaluer les motivations et l'offre de reconstruction, des questionnaires ont été envoyés aux patientes mammectomisées non reconstruites du centre Georges-François Leclerc et de l'institut Curie.

L'ensemble des données recueillies constitue une étude préliminaire invitant à réaliser une enquête répartie sur tout le territoire dans les différents secteurs d'hospitalisation pour mieux évaluer les motivations, le besoin réel et les conditions de réalisation des reconstructions après mammectomies. Idéalement, une étude financière avec l'aide des caisses d'assurance maladie devrait compléter ce travail.

◆ *Les recommandations relatives à la prise en charge du cancer du sein invasif non métastatique*

Un groupe de travail coordonné par Sylvia Giard et Bruno Cutuli a été mis en place en partenariat avec l'INCa et d'autres sociétés savantes. Les conclusions devraient pouvoir être publiées au premier semestre 2012. ■

33^{èmes} journées
de la Société Française de
Sénologie
et de Pathologie Mammaire

Cancer du sein : surdiagnostic surtraitement

À la recherche
de nouveaux équilibres

2011

du 9 au 11 novembre

Palais du Pharo, Marseille

2^{ÈME} ANNONCE

Organisateurs

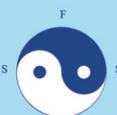
Pascal Bonnier
Jocelyne Jacquemier
Brigitte Seradour

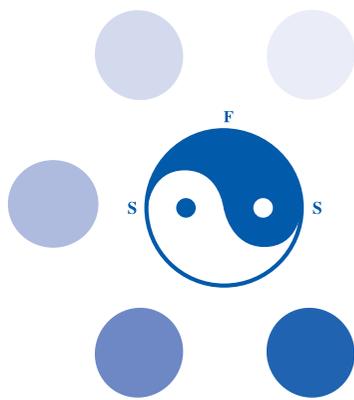
Avec le soutien
institutionnel de



www.senologie.com

Formation médicale continue : n° 42 67 04367 67





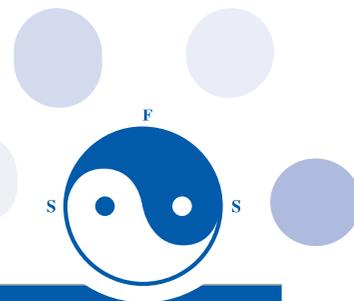
Cancer du sein : Surdiagnostic – Surtraitement À la recherche de nouveaux équilibres

33^{es} Journées de la Société Française de Sénologie et de Pathologie Mammaire

9-11 novembre 2011 – Marseille

Mercredi 9 novembre 2011

9 h 00-12 h 30 Hémicycle MPM	Enseignement de chirurgie (les ateliers de la SFSPM) – Coordination : P. Bonnier (Marseille), K. Clough (Paris), P. Rouanet (Montpellier) <ul style="list-style-type: none"> • Les fondamentaux – Les incisions cutanées pour traitements conservateurs, film – P. Rouanet (Montpellier) et H. Charitansky (Paris) – Technique standardisée de détection des ganglions sentinelles, film – G. Houvenaeghel (Marseille) • Les perfectionnements – Premiers résultats de l'étude prospective multicentrique française de chirurgie oncoplastique – P. Rouanet (Montpellier) – Indications et techniques des mastectomies prophylactiques, film – P. Bonnier (Marseille) – Reconstruction immédiate par expandeur et prothèse, film – J.L. Jauffret (Marseille) – Reconstruction immédiate par lambeau de grand dorsal, film – M. Gutowski (Montpellier) – Reconstruction par DIEP, film – L. Lantieri (Créteil) • Focus en chirurgie sénologique – Lipomodélage en chirurgie mammaire – E. Delay (Lyon) – Prise en charge des complications de la chirurgie du sein – K. Clough (Paris) – Observatoire des reconstructions mammaires en France – R. Villet (Paris) et J. Cuisenier (Dijon)
8 h 45-12 h 30 Auditorium	Forum du dépistage des cancers du sein. Y a-t-il un risque de surdiagnostic en France ? – Coordination : B. Séradour (Marseille) et C. Allieux (Nantes) <ul style="list-style-type: none"> • Introduction : les objectifs du forum 2011 – B. Séradour (Marseille) – État des lieux des pratiques de dépistage en France – S. Barré (HAS, Saint-Denis-La Plaine) – Évolution des faux positifs, des cancers in situ, et des invasifs de petite taille, dans le programme (2004-2008) – A. Rogel (INVS, Saint-Maurice) – Les données des registres : évolution des types et des stades de cancers - Focus 50-74 ans – F. Molinié (FRANCIM, Nantes) – Y a-t-il une augmentation des mastectomies totales ? S. Gathion (INCa, Boulogne-Billancourt) • L'impact de la technologie numérique – Les données du programme 2008-2010 – C. Allieux (ACORDE, Nantes) – Quels résultats pouvons-nous déjà analyser ? B. Séradour (Marseille) • Évolution de l'incidence et de la mortalité par cancer du sein en France : sommes-nous différents des autres pays ? N. Bossard (Hospices Civils de Lyon, Lyon) • Difficultés méthodologiques pour mesurer l'impact du dépistage en France – Z. Uhry (INVS, Saint-Maurice)
9 h 30-12 h 30 Salle 120 ouest	Atelier de radiothérapie – Coordination : B. Cutuli (Reims), P. Romestaing (Lyon), A. Fourquet (Paris), B. de Lafontan (Toulouse) <ul style="list-style-type: none"> • Synthèse des quatre meilleurs articles de 2011 • Actualisation des indications de la radiothérapie axillaire • Indications de l'irradiation post-mastectomie pour les patientes pN0 • Optimisation de la protection des organes à risque
8 h 45-12 h 30 Salle 92	Atelier d'anatomopathologie – Coordination : J. Jacquemier (Marseille) <ul style="list-style-type: none"> • Lecture de lames virtuelles de lésions à risques sur macrobiopsies • Confrontations à propos de 15 cas cliniques – Métaplasie cylindro-cubique simple à atypique – A. Vincent-Salomon (Paris) – Hyperplasies simples à atypiques – I. Treilleux (Lyon) – Cicatrices radiaires simples à atypiques – L. Arnould (Dijon) – Néoplasies lobulaires – M.C. Mathieu (Villejuif) – Cystadénomes papillaires simples, atypiques et multiples – G. Mac Grogan (Bordeaux)
8 h 45-12 h 30 Salle 120 est	Atelier de recherche fondamentale – Coordination : T. Maudelonde (Montpellier), H. Roché (Toulouse) <ul style="list-style-type: none"> • Auto-anticorps circulants et marqueurs d'agressivité des cancers du sein – J. Solassol (Montpellier) • Oncogramme, une nouvelle méthode pour individualiser la réponse des cancers du sein au traitement – S. Giraud (Limoges) • Xénogreffes et cellules souches cancéreuses du cancer du sein, un modèle pour l'étude et le <i>targeting</i> – E. Charafe-Jauffret (Marseille) • Nanoplateforme IRM pour théranostiques des cancers – L. Motte Torcheux (Bobigny) • Sélection moléculaire par les analyses à haut débit : comment, pourquoi ? M. Arnedos (Villejuif) • POLQ : un marqueur d'instabilité génétique et de mauvais pronostic – C. Cazaux (Toulouse)
12 h 45-13 h 45 Hémicycle MPM	Déjeuner-débat avec le soutien éducationnel et organisationnel de Genomic Health – OncotypeDX® : applications pratiques et perspectives – Présidents : S. Delalogue (Villejuif) et F. Penault-Llorca (Clermont-Ferrand) <ul style="list-style-type: none"> • Introduction – S. Delalogue (Villejuif) – OncotypeDX®, quelle valeur ajoutée en pratique quotidienne ? X. Pivot (Besançon) – Les guidelines et recommandations – J.Y. Pierga (Paris) – OncotypeDX® : quelle valeur médico-économique en France ? R. Rouzier (Paris) – Conclusion – F. Penault-Llorca (Clermont-Ferrand) Ou buffet et visite de l'exposition scientifique et des posters
12 h 45 Salle 120 est	• Séance de communications libres, posters – Coordination : R. Salmon (Paris), N. Tubiana-Mathieu (Limoges) et M. Namer (Mougins)
14 h 00	Ouverture et présentation du congrès
14 h 20-16 h 20 Auditorium	Dépistage et surdiagnostic – Modérateurs : P. Roy (Lyon) et B. Barreau (Anglet) <ul style="list-style-type: none"> • Synthèse du forum du dépistage et introduction – B. Séradour (Marseille) 14 h 30 • Pourquoi certains cancers n'évoluent-ils pas ? P.M. Martin (Marseille) – 14 h 50 • Le dépistage est-il responsable du surdiagnostic ? J. Fracheboud (Rotterdam) – 15 h 10 • Discussion – 15 h 25 • Sommes-nous victimes des progrès technologiques ? L. Ceugnart (Lille) 15 h 45 • Discussion – 16 h 00 • Quelles informations donner aux femmes à propos du dépistage ? La situation en Europe – B. Borisch (présidente d'Europa Donna Europe, Genève) – 16 h 20 • Discussion
16 h 30	Pause et visite de l'exposition scientifique et des posters
17 h 00 Auditorium	Leçon Charles-Marie Gros : "Le principe de précaution en question : entretiens" Un film avec P. Bey (cancérologue), C. Le Pen (économiste de la santé), P. Le Coz (philosophe), P.M. Martin (chercheur), J.F. Mattei (ancien ministre de la Santé), J. Ménard (ancien directeur général de la Santé), M. Tubiana (membre de l'Académie Nationale de Médecine). Un film de P. Bonnier, B. Séradour, F. Launette, avec la participation de J. Jacquemier. Discussion avec la salle Modérateur : P. Haehnel (Strasbourg)
18 h 15 Hémicycle MPM	Vespérale avec le soutien éducationnel et organisationnel de GlaxoSmithKline – Cancer du sein métastatique HER2+ : peut-on mieux faire ? Président : J. Gligorov (Paris) <ul style="list-style-type: none"> • Comment identifier et contourner les résistances aux traitements anti-HER2 ? F. André (Villejuif) • Métastases cérébrales : quelles prises en charge possible en 2011 ? T. Bachelot (Lyon) • Anti-HER2+IA : chez quelles patientes ? M. Espié (Paris)



Jeudi 10 novembre 2011

8 h 30 Auditorium	Prise en charge des lésions frontières et in situ : trop ou pas assez ? Modérateurs : J.P. Bellocq (Strasbourg) et G. Houvenaeghel (Marseille) 8 h 30 • Vous avez dit surdiagnostic et surtraitement ? J. Jacquemier (Marseille) – 8 h 40 • Fait-on trop de micro- et de macrobiopsies ? V. Juhan-Duguet (Marseille) – 8 h 55 • Pour une meilleure évaluation des risques en cas de lésions frontières – G. Mac Grogan (Bordeaux) – 9 h 10 • Il faut améliorer le diagnostic histologique des biopsies percutanées – I. Treilleux (Lyon) – 9 h 25 • Discussion – 9 h 40 • B3 : trop ou pas assez de chirurgie ? M. Cohen (Marseille) – 9 h 55 • Et que fait-on en Europe ? – Le point de vue du groupe européen des pathologistes (EWGBSP) – J. Jacquemier (Marseille) – 10 h 10 • Discussion
10 h 30 Pause et visite de l'exposition scientifique et des posters	
12 h 30 Hémicycle MPM	Modérateurs : C. Taranger-Charpin (Marseille) et R. Villet (Paris) 11 h 00 • Quels cancers intracanalaires ne pas traiter ? C. Tunon de Lara (Bordeaux), A. Fourquet (Paris) – 11 h 20 • Discussion – 11 h 30 • Mais qui sont les néoplasies intralobulaires ? E. Charafe-Jauffret (Marseille) – 11 h 45 • Le traitement des néoplasies intralobulaires : trop ou pas assez ? B. Cutuli (Reims), H. Crouet (Caen) – 12 h 00 • Discussion
12 h 45 Salle 120 est	• Séance de communications libres, posters – Coordination : R. Salmon (Paris), N. Tubiana-Mathieu (Limoges) et M. Namer (Mougins)
14 h 00-15 h 45 Hémicycle MPM	Atelier de gynécologie médicale – Coordination : L. Boubli (Marseille) et D. Sperandeo (Marseille) – Discutante : A. Gompel (Paris) • Surveillance pelvienne après cancer du sein : sens ou non sens ? L. Boubli (Marseille) • Hormonothérapie et cancer du sein : faut-il être malade pour ne plus l'être ? A. Lesur (Nancy) • Surveillance après biopsies mammaires "sans suites"... en pratique... – B. Barreau (Anglet) • Incidence des cancers du sein après arrêt de prescription du THS... où en est-on ? A. Gompel (Paris)
14 h 00 Auditorium	Les cancers infiltrants de bon pronostic : trop ou pas assez ? – Modérateurs : B. Sigal-Zafrani (Paris) et H. Roché (Toulouse) 14 h 00 • Vous avez dit bon pronostic ? Surdiagnostic et surtraitement ? P. Bonnier (Marseille) – 14 h 05 • Surdiagnostic radiologique : place de l'IRM A. Tardivon (Paris) – 14 h 20 • Discussion – 14 h 30 • Mieux faire que TN et G : biochimie et immunohistochimie ? F. Penault Llorca (Clermont-Ferrand) 14 h 45 • Mieux faire que TN et G : génomique et protéomique ? F. Bertucci (Marseille) – 15 h 00 • Discussion – 15 h 15 • Moins d'irradiation, pas d'irradiation ? J.M. Hannoun Levy (Nice) – 15 h 35 • Discussion
15 h 45 Pause et visite de l'exposition scientifique et des posters	
18 h 15 Hémicycle MPM	Modérateurs : V. Brunel (Marseille) et P. Romestaing (Lyon) 16 h 15 • Pas de chimiothérapie pour quels cancers infiltrants ? H. Bonnefoi (Bordeaux) – 16 h 35 • Pas d'hormonothérapie pour quels cancers RE+ ? P. Kerbrat (Rennes) – 16 h 55 • Discussion Modérateur : D. Serin (Avignon) 17 h 15 • Classifications, référentiels, recommandations, sites en ligne, thésaurus et RCP : entraînent-ils des dysfonctionnements de prise en charge ? E. Luporsi (Nancy), P. Bonnier (Marseille), J.P. Bellocq (Strasbourg) – 17 h 35 • Discussion 17 h 45 • Surtraitement des cancers : réflexions de l'Académie Nationale de Médecine – J. Rouéssé (Paris) – 18 h 00 • Discussion
18 h 15 Hémicycle MPM	Vespérale avec le soutien éducationnel et organisationnel de Astra Zeneca • Pratiques et controverses : – Place de l'hormonothérapie dans le cancer du sein métastatique – Stratégie et apport des nouvelles thérapeutiques

Vendredi 11 novembre 2011

8 h 00-8 h 45 Hémicycle MPM	Matinale avec le soutien éducationnel et organisationnel de Bayer HealthCare
8 h 45-10 h 30	• Séance de communications libres, posters – Coordination : R. Salmon (Paris), N. Tubiana-Mathieu (Limoges) et M. Namer (Mougins)
8 h 45 Auditorium	Les cancers infiltrants de pronostic intermédiaire : trop ou pas assez ? Modérateurs : M. Spielmann (Paris) et P. Rouanet (Montpellier) 8 h 45 • Vous avez dit pronostic intermédiaire ? Surdiagnostic et surtraitement ? J. Jacquemier (Marseille) – 8 h 50 • Comment définir un cancer de pronostic intermédiaire ? A. Vincent-Salomon (Paris) – 9 h 05 • Quel équilibre chirurgical ? Trop de mastectomies, trop d'oncoplasties ? K. Clough (Paris) – 9 h 20 • Quel équilibre thérapeutique pour les cancers lobulaires infiltrants ? I. Thomassin-Naggara (Paris), J.M. Classe (Saint-Herblain) et A. Gonçalvès (Marseille) – 9 h 40 • Discussion
10 h 00 Pause et visite de l'exposition scientifique et des posters	
10 h 30-12 h 00 Hémicycle MPM	Atelier de radiologie : les faux positifs de l'IRM et de l'échographie : étude de cas cliniques – Coordination : B. Barreau (Anglet) et V. Juhan-Duguet (Marseille)
10 h 30 Auditorium	Modérateurs : J.M. Classe (Saint-Herblain) et P. Kerbrat (Rennes) 10 h 30 • Quel équilibre thérapeutique en cas de micrométastases ganglionnaires ? G. Houvenaeghel (Marseille) – 10 h 45 • Discussion – 10 h 50 • La chimiothérapie et l'hormonothérapie peuvent-elles être plus graves que la maladie ? S. Giard (Lille) – 11 h 10 • Surexpression de Her2 : un dictat ? P. Cottu (Paris) – 11 h 25 • Discussion Modérateur : A. Lesur (Nancy) – 11 h 45 • Surveillance : à la recherche des métastases : trop ou pas assez ? J. Bonnetterre (Lille) – 12 h 05 • Discussion
12 h 30 Hémicycle MPM	Débat de midi avec le soutien éducationnel de Sanofi Oncologie Ou buffet et visite de l'exposition scientifique et des posters
12 h 45-14 h 00 Auditorium	Synthèse des ateliers : chirurgie, radiothérapie, recherche et gynécologie médicale – Coordination : H. Roché (Toulouse) et B. Cutuli, Reims
14 h 00 Auditorium	14 h 00 • Vers quel système de santé va la société : le cas particulier du cancer – Intervention : C. Le Pen (Paris) – Modérateur : B. Séradour (Marseille) 14 h 20 • Discussion – 14 h 30 • Et si les aspects médico-légaux venaient annihiler nos efforts de bien faire ? Modérateurs : P. Bonnier (Marseille) et R. Salmon (Paris) 14 h 30 • Introduction – P. Bonnier (Marseille) – 14 h 35 • Vous êtes tous coupables, tous ! Qu'en-pensent l'avocat et le juge ? M ^e V. Estève (Nice) – 14 h 55 • L'avis du Pôle Santé du médiateur de la République – L. Ricourt (Paris) – 15 h 15 • Discussion – 15 h 30 • Mais qu'en pensent les femmes ? P. Romestaing (Lyon) – 15 h 45 • Discussion 15 h 55 • De nouveaux équilibres ? Synthèse du congrès – L. Piana (Marseille) 16 h 05 • Assemblée générale de la SFSPM – Remise de prix Posters